

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-08 - Biologia molecolare
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-08/A - Biologia molecolare
CODICE CONCORSO 5628**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1. posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-08 - Biologia molecolare, settore scientifico-disciplinare BIOS-08/A - Biologia molecolare presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Giovanni Cuda dell'Università degli Studi di Catanzaro
Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Valeria Poli dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 27 Febbraio 2025 alle ore 15:30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
 - b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
 - c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.
-

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cuda e del Segretario Prof. Marco Muzi Falconi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi

dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca postdottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri, inclusi contratti ai sensi dell'art.24 comma 3 legge 240/2010 (RTD);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusi finanziamenti per la ricerca e abilitazione scientifica nazionale nel settore oggetto del concorso;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d, e, j in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero; Pienamente attinente con il SSD del bando punti 3 Parzialmente attinente con il SSD del bando 1,5 Non attinente con il SSD del bando punti 0	Fino ad un massimo di punti: 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Titolarità di corso per almeno 16h oppure 2 cfu fino a punti 2 per corso a seconda della congruenza con il SSD Tutoraggio in corsi per almeno 48h o 6 cfu fino a punti 1 per corso a seconda della congruenza con il SSD Supervisione studenti in tesi punti 0,2 per studente Attività di relatore/correlatore di tesi punti 0,2 per tesi Partecipazione a commissioni di laurea/dottorato punti 0,5	Fino ad un massimo di punti: 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Borsa di studio/assegno postdoc nazionale punti 0,75 per anno Borsa di studio/assegno postdoc internazionale punti 1,25 per anno Titolarità di contratto RTD fino a 4 punti, tenendo conto della congruenza con il SSD	Fino ad un massimo di punti:10

organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Direzione di progetti di ricerca fino a punti 3 a seconda della congruenza con le tematiche del SSD Partecipazione a progetti di ricerca fino a punti 1 a seconda della congruenza con le tematiche del SSD	Fino ad un massimo di punti: 5
titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; brevetto punti 0,5	Fino ad un massimo di punti: 0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Comunicazione orale a convegno nazionale punti 0,2 cad Comunicazione orale a convegno internazionale punti 0,4 cad Presentazione di poster (solo se indicato come relatore o se primo/ultimo autore) punti 0,1 cad	Fino ad un massimo di punti: 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio/riconoscimento nazionale punti 0,5 cad Premio/riconoscimento internazionale punti 1 cad Ottenimento di finanziamento nominativo per la ricerca fino a punti 2 cad a seconda della congruenza con il SSD Ottenimento di abilitazione scientifica nazionale nel settore del bando punti 2	Fino ad un massimo di punti: 4,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati:**

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione
<p>Ogni pubblicazione verrà valutata sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti 1,2 congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <p>la somma ottenuta dalla valutazione delle altre voci verrà moltiplicata come segue: X1 se perfettamente congruente, X0,5 se parzialmente congruente, X0,1 se non</p>	

<p>congruente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <p>0<IF=<3 oppure citazioni =<6 punti 0,6 3<IF=<6 oppure 6<citazioni=<25 punti 0,9 6<IF=<12 oppure 25<citazioni=<100 punti 1,4 12<IF oppure 100<citazioni punti 1,9</p> <p>Tra impact factor e numero di citazioni verrà considerata la valutazione più favorevole.</p> <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>Primo/co-primo autore, ultimo/co-ultimo autore, autore corrispondente/co-corrispondente punti 0,9</p> <p>Altri ruoli, punti 0,7</p> <p>Per le pubblicazioni non indicizzate su Scopus o Web of Science verrà impiegato un fattore moltiplicativo pari a 0,1.</p>	
<p>2. Tesi di dottorato</p> <p>Attinenza con le tematiche del SSD fino a punti 0,7</p> <p>Originalità dei contenuti fino a punti 0,8</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1,5</p>

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 Marzo alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Teams esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 3 Aprile alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Teams discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:25

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cuda

Prof. Marco Muzi Falconi

Prof. Valeria Poli